



CONSILIUL LOCAL AGNITA

str. Piata Republicii, nr.19, Agnita, judetul Sibiu, tel: 0269/510465, fax: 0269/512000,
web : <http://www.primaria-agnita.ro>, e-mail: office@primaria-agnita.ro

PROCES VERBAL

Incheiat azi 29.08.2008 in sedinta ordinara a Consiliului local al orasului Agnita

Prezenta sedinta ordinara a fost convocata in baza Dispozitiei primarului nr.864/25.08.2008.

Prezenti la lucrarile sedintei, 14 consilieri, absentii motivati fiind plecati in concediu in afara localitatii – Dl.Barza Marius, dl.Matei Dumitru, d.na Terea Gabriela.

Ca presedinte de sedinta a fost propus de catre d.na consilier Munteanu Aurica, dl.Filip Ieronim Achim , propunere aprobata in unanimitate

Se supune la vot ordinea de zi cu completarea proiectului de hotarare privind repartizarea unor spatii cu destinatie de locuinta si se aproba in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea documentatiei de urbanism P.U.Z. – Extindere intravilan si parcelare teren pentru amplasare locuinte si dotari complementare, prelungire str. Closca zona ‘La grajduri’, orasul Agnita.

Dl.Primar – este vorba de terenul pentru care sotii Berteau au intocmit documentatie PUZ pentru introducerea in intravilan si parcelare pentru amplasare de locuinte si dotari complementare. Sunt obtinute toate avizele inclusiv Acordul unic.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind vanzarea masei lemnoase fasonata la cioata precum si stabilirea pretului de vanzare a lemnului de foc si de lucru destinat populatiei

Dl.Primar - La sedinta a fost invitat si d.l Vanga pentru a explica mai bine situatia. Dupa noul Cod silvic exploatarea masei lemnoase se poate face doar de catre unitatile atestate. Practic nu mai este permis oamenilor sa intre in padure si sa taie lemne. Nu este vorba de o majorare a pretului ci de un produs la care se intervine.

Dl.Vanga –conform Codului silvic se interzice exploatarea lemnului de catre persoane neautorizate. Exploatarea se poate face si cu firme specializate dar costul se ridica foarte mult, aproape de un million mc. In astfel de conditii, sa nu cream probleme financiare oamenilor, incepem cu fasonatul la cioata, pretul ramane

acelasi, stabilit anterior, la care se va mai adauga pretul la fasonare, intre 10 lei/mc si 20 lei/mc functie de partida in care se afla parchetul.

Se supune la vot si se voteaza in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea preturilor la serviciul de salubritate al orasului Agnita.

Dl.Primar – SC Urbis SRL solicita o reactualizare a preturilor la serviciul de salubritate. Pe mine m-ar fi interesat o calculatie de pret (lungimea traseelor, timpul de stationare, deplasari, manopera). Putem face impreuna o analiza reala de pret. In prezent toate actualizarile de pret s-au facut plecand de la un pret avut anterior. Eu va stau la dispozitie pentru analiza de cost, putem lucra impreuna sa vedem exact costurile. Asa ar fi fost normal, sa facem o analiza de cost. Plecand de la pretul stabilit de dl.Buta, s-au tot facut actualizari. Doresc sa stiu daca pretul este fundamentat, nu ca a crescut in functie de pretul la motorina.

Dl.Velicea – dand bani mai multi nu inseamna ca si profitul este mai mare

Dl.Radu Ionel - profitul este acelasi

Dl.Velicea – de ce nu creste profitul?

Dl.Radu Ionel – cresc cheltuielile.

Dl.Prisca – in calitate de presedinte al comisiei economice am solicitat o balanta de verificare. Din punct de vedere economic, daca nu se majoreaza preturile, societatea ajunge la blocaj. Ei stau pe loc, nu ca sa realizeze profit. Am analizat datoriile si clientii, nu stau rau. Cererea de majorare a preturilor este justificata.

D.na Radu Lora – am o intrebare pentru comisia economica – daca ati avut o balanta la 3.06.2008, ati avut si una la 30 decembrie 2007?.Ati facut o comparatie pe contul de carburanti?

Dl.Prisca – pe rulaj, pe total an.

Se discuta probleme de contabilitate intre dl.Prisca si d.na Radu.

D.na Radu- comparativ pe anul 2007 fata de 2008, daca au crescut preturile. Nici la salarii nu avem termen de comparatie.

Dl.Prisca – doriti o situatie comparativa a anului 2008 fata de anul 2007?

D.na Radu – sunt preturi pentru servicii publice. Ecomedul ar trebui sa faca dovada cresterii de costuri pentru colectarea deseurilor intrucat detin 70% din aceste servicii. Intreb, au cerut si de la alte localitati cresterea preturilor la aceste servicii? Sa se faca un calcul clar si real al acestor preturi.

Dl.Ilie – daca va mai amintiti , din legislatura trecuta au solicitat majorarea preturilor. Dupa opinia mea, din motive electorale a fost de doua ori respins proiectul. Eu m-am abtinut ultima data. E rea vointa daca nu acceptam cresterea cheltuielilor si implicit cresterea preturilor. Corect ar fi sa reorganizam serviciul, cred ca ar fi cel mai bine. In comisie am spus ca sunt de acord cu majorarea, cresterea nu este exagerata. Pe viitor sa fie o singura firma, cu un sef, un sofer, 4 manipulanti.

D.na Radu – credeti ca pretul este depasit de realitate, comparativ cu pretul vechi?

D. ul Ilie – Buta avea un profit foarte bun. Datorita procedurii dificile de a se aproba mariri de preturi, tot timpul s-a diminuat profitul. Eu zic ca aceasta crestere este justificata.

Dl. Dragoman – trebuia sa se spuna si faptul ca la baza acestor preturi este si avizul ANRSC. In mod sigur ei au facut analiza de pret, ma refer la perioada 1996-2000.

Dl. Primar – eu ma refer la costurile reale. ANRSC nu va analiza costurile functie de lungimile de strazi, stationari, etc. Trebuie sa avem o discutie pe aceasta tema si sa luam o hotarare in consecinta.

Dl. Dragoman – doresc sa il intreb pe dl. Dismarcec preturile practicate la Medias sau la alte localitati.

Dl. Dismarcec. – in toate localitatile unde operam cerem majorarea preturilor functie de cresterea cheltuielilor. Ecomedul s-a preocupat sa castige o piata. La inceput nu a fost profitabil, s-a investit, s-au luat pubele, s-au repartizat, etc. S-a dorit un serviciu de buna calitate. Pentru costuri, se cere ISO 91, licente de transport, aviz ANRSC. Costurile sunt reale. Inclusiv la Medias se face calculul pe schema de calcul care o avem si noi. Urmarim activitatea si la locurile de colectare. Apoi, incasarea facturilor trebuie facuta, contabilitate tinuta, protectia muncii la fel, costurile au o pondere mare in pret, activitatea nu se mai poate face ca acum cativa ani.

D. na Radu – In afara de Agnita, aveti si alte calculatii de pret, cu alte zone? Ce fel de conditii s-au pus?

Dl. Dismarcec – 5 lei/persoana.

Dl. primar – Saliste este o localitate mai imprastiata.

Dl. Radu – cea mai buna prestatie ca zona este in Agnita. Ati inceput cu marirea la noi. Aveti conditii mai improprii de colectare in alte zone.

Dl. Primar – eu propun sa se puna la dispozitia d. lui Calugar documente din care sa rezulte calculul costurilor.

Dl. Calugar – sa nu se considere un conflict de interese, nu am sa votez aceasta propunere.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru si patru impotriva – dl. Radu, Dl. Tiriba, Terbea Emil, Filip.

Se supune la vot propunerea d. lui primar – se aproba cu 13 voturi pentru.

Dl. Prisca propune a se realiza o analiza a costurilor la SC Urbis, impreuna cu comisia economica.

Se aproba in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind mandatarea primarului orasului Agnita de a vota “pentru” acceptarea de noi membrii in Asociatie si completarea Actului constitutiv si al Statutului Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara “Apa Tarnavei Mari” Agnita

Dl. primar – se impun unele completari care vizeaza urmatoarele:

-instituirea unor cote de participare care se vor regasi in cheltuielile de functionare ale ADI si privesc exclusiv autoritatile beneficiare ale proiectelor si Parti in contractul de delegare a gestiunii.

-O alta completare este propusa pentru realizarea cvorumului necesar desfasurarii adunarilor generale ale Asociatiei si institutionalizarea posibilitatii ca reprezentantul Autoritatii locale sa-si delege atributii in ADI printr-un mandat special, pe o perioada limitata de timp.

- completarea Actului constitutiv si al Statutului cu noi membrii.

Dl.Ilie – eu vin cu o problema care poate ar fi pentru punctul diverse – se tot intrerupe apa, am inteles ca sunt vreo 12 deficiente. Noi am dat aviz pentru racordare la Barghis, sa inteleg ca se va imparti apa ca debit.

Dl.primar – propun sa-i invitam, printr-o adresa scrisa, pe toti care presteaza serviciul public de apa.

Se supune la vot proiectul si se aproba in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind zonele orasului Agnita considerate ca zone periurbane.

Dl.Primar – avem o lista cu strazile considerate zone periurbane dar am mai adaugat strada Abatorului.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea Studiului de fezabilitate al proiectului Modernizarea Bazei sportive din spatiul periurban al orasului Agnita, judetul Sibiu precum si a altor masuri necesare implementarii proiectului.

Dl.Primar – aici a fost o situatie mai ciudata intrucat a trebuit sa obtam intre reabilitare teren fotbal sau teren handbal. Se raporteaza investitia pe suprafata de lucrari : acoperirea tribunei cu structura usoara, vestiare, pista alergari din asfalt. Acum trebuie sa facem lobi pentru finantare. Lucrarea este de 570.000 ron cu contributia noastra de 100.000 ron.

Se supune la vot si se voteaza in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea cofinantarii proiectului “Modernizarea bazei sportive din spatiul periurban al orasului Agnita, judetul Sibiu.

Dl.Primar – Aceasta cofinantare solicitam a fi aprobata intrucat in functie de aceasta valoare se obtine si punctajul maxim.

Se supune la vot proiectul si se aproba in unanimitate.

PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea unor spatii cu destinatie de locuinta situate in orasul Agnita in vederea inchirierii

D.na Munteanu – majoritatea consilierilor cunoaste faptul ca s-a achizitionat imobilul din str.Piata Republicii nr.11. Situatia era urmatoarea:mai

erau trei familii ce locuiau acolo si doua apartamente libere. Presiunile sunt foarte mari, sunt persoane evacuate sau au cereri vechi. S-a mai primit si de la Urbis o adresa cu doua spatii libere. Comisia a fost la fata locului si a vazut si starea locuintei. Apartamentul de jos este intr-o stare jalnica, s-a discutat cu dl.primar ca o parte din amenajari sa se realizeze de catre primarie.

Huciu Matilda a avut contract de inchiriere, s-a reziliat la retrocedare si s-a incheiat cu noul proprietar Boca.

Parau nu a avut contract, a stat in spatiul lui Parau Vasile frate, care a plecat in Dealu Frumos. Are handicap, are doua fete de 14 si 15 ani si un baiat de 1 an. Am propus sa se repartizeze spatiul avut plus o camera de 33 mp, sunt 5 persoane.

Moisin Natalia, au trei copii, sotul este in pensie de boala si au si un copil operat la ochi. S-au mutat din ferma Pinciu si stau cu chirie in str.Fabricii.

In str.l Decembrie nr.52 am propus pe Balciu Florentina, sta pe Hotar si are doua fetite, are cerere de cinci ani. Este un spatiu mic si trebuie reparat.S-a vorbit cu dl.primar si cu Urbis pentru reparatii.

In strada l Decembrie nr.49 este o locuinta unde se accede pe o scara din metal, am gandit sa o repartizam la o familie fara copii.

Acestea au fost propunerile comisiei.

D.ul.Cioca – intreaba daca propunerile sunt in ordinea listei de prioritati.

D.na Munteanu – nu si am discutat in comisie despre lista de prioritati, dar in situatia actuala nu se putea repartiza dupa lista.

D.na Radu – dar le-ati propus.

D.na Munteanu – nu, dosarele au fost analizate in comisie, sunt persoane cu prioritate la repartitie. Toate sunt situatii disperate.

D.na Radu – la Parau i s-au dat 2 camere si am inteles ca mai are.

D.na Munteanu – explica asezarea acestui spatiu si cum se intra. Nu am repartizat pana nu ne-am dus la fata locului.

Dl.Dragoman – poate ca ar fi trebuit facute precizari privind : numarul de membrii, cati oameni sunt evacuati din diverse situatii (retrocedari, Stanga, etc.), daca s-a discutat cu cei trecuti pe lista pe primele doua locuri sa vada locuintele, sa ne spuneti cine avea proprietate, etc.

Dl.Terbea Emil – la Parau, mama ei a avut o locuinta ,dupa deces s-a vandut si s-a impartit la cei 4 frati.

D.na Munteanu – mai sunt 10 spatii cu sentinte de evacuare.

Dl.Dragoman – daca mergem pe aceleasi considerente, unde si cui sa dam, vesnic in acele curti va fi mizerie

Dl.Sarbu - am repartizat si o singura camera, iar pe lista de prioritati erau cu multi copii.

Dl.Dragoma – sa avem o lista de prioritati pe tipul de spatiu. Sa se faca un alt tip de cerere, sa noteze cel fel de spatiu se doreste.

Dl.Terbea – este foarte greu sa stabilesti o lista de prioritati. Nu am popularizat aceste propuneri. Daca considerati, amanam proiectul si venim cu alte propuneri.

4

Dl.Velicea – sa avem incredere in comisie, in faptul ca s-a luat o decizie buna.

Dl.Cioca – noi acum vom pune in legalitate pe fam. Parau care a stat acolo nelegal.

D.na Munteanu – a avut cerere si Lacatus (Marsavela) pentru locuinta de jos dar ei nu au platit chirie 30 de luni.

D.na Radu – eu zic sa se aprobe pe articole si chiar asa se se faca si hotararile, separat pentru fiecare spatiu.

Se supune la vot astfel:

Spatiul nr. 1. - 13 voturi pentru, un vot abtinere – dl.Cioca

Spatiul nr. 2.-12 voturi pentru, doua abtineri –Dl.Cioca si dl.Dragoman.

Spatiul nr.3.- 13 voturi pentru, un vot abtinere – dl.Cioca

Spatiul nr.4. -12 voturi pentru, doua abtineri – dl.Cioca si d.na Radu

Spatiul nr.5. -13 voturi pentru, un vot abtinere – dl.Cioca

Spatiul nr.6. - 13 voturi pentru, un vot abtinere – dl.Cioca

Spatiul nr.7.- 12 voturi pentru, doua abtineri –Dl.Cioca si dl.Dragoman.

DIVERSE

Dl.Primar – prezinta adresa Scolii G.D.Teutsch privind nominalizarea in consiliul de administratie cu propunerea ca persoana sa fie dl.consilier Sarbu.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate.

Dl.Primar – am discutat cu dl.Dragoman de a depune un proiect pentru romi in 17 septembrie si mai este un proiect pe asezamintele culturale pentru data de 9 septembrie . Cota de finantare este ceruta de guvern ca fiind 10 % din suma maxima ce se poate finanta. Vom face sedinte probabil “de indata”.

D.na Munteanu – am si eu trei probleme:

- am discutat in comisia sociala si in prezenta d.lui primar problema medicilor de familie, pentru cabinete

- am propus a se discuta cumpararea de la dl.Stanga a unui bloc de locuinte

- am dori sa stim suma totala a cotei de finantare.

Dl.Primar – este o suma foarte mare, se merge pe dotari si amenajari, ramane sa hotarati la momentul respectiv.

Dl.Dragoman - - termenul de depunere al proiectului este 9 septembrie, un termen foarte scurt. Daca nu vom putea sustine cofinantarea, revocam hotararea din oficiu.

Dl.Ilie – la ultima casa de pe M.Eminescu sunt foarte multe gropi.

In legatura cu Scoala Teutsch – s-a spus ca eu am zis sa se inchida scoala. Eu nu am spus asa, s-a inteles gresit, scoala aceea este cu traditie, am dorit sa provoc o discutie in urmatorul sens: dupa numarul de elevi nu se justifica toate scolile, ca spatii din oras. Eu vroiam sa propun sa se aduca elevii de la sate unde sunt numai suplinitori iar cadrele din oras vor avea un loc mai sigur, dat fiind si faptul ca se discuta anumite norme pe numar de elevi pe clase.

Noaptea se intrerupe apa in oras.

6

Dl.Prisca -- la comisia economica a fost prezent si dl.Stanga, este dispus sa vanda locuintele de la Pinciu la un pret ce reprezinta 50 % din pretul locuintelor din oras. La solicitarea noastra, pentru spatiul de la spital asteptam oferta. Dl.Popenta sa faca o schita RLV pentru spatiul de acolo.

Se supune la vot propunerea venita pentru proiectul pe asezaminte culturale si se aproba in unanimitate,

Nemaifiind discutii la ordinea de zi se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Filip Ieronim Achim



CONTRASEMNEAZA
SECRETAR

Vasiloglu Maria